**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-22 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 18-05/23 в отношении адвоката**

**М.А.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 18-05/23,

**УСТАНОВИЛ:**

26.04.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи М. областного суда Л.И.С. в отношении адвоката М.А.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат принял поручение на защиту Ф.И.А. в порядке ст. 51 УПК РФ, но опоздал в судебное заседание, назначенное на 26.04.2023 г. Судебное заседание было назначено на 14.00, тогда как адвокат появился в зале судебного заседания только в 15.30.

02.05.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

11.05.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2055 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

30.05.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

30.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката М.А.Н. нарушения п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат не направил заблаговременно в М. областной суд ходатайство об отложении судебного заседания, назначенного на 26.04.2023 г. на 14.00, по уголовному делу в отношении Ф.И.А.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Из материалов дисциплинарного производства бесспорно усматривается нарушение адвокатом п.1 ст.14 КПЭА в соответствии с которым при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий. Довод адвоката о том, что он рассчитывал на более позднее начало судебного разбирательства, не исключает вывода о наличии в его действиях установленного нарушения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат не направил заблаговременно в М. областной суд ходатайство об отложении судебного заседания, назначенного на 26.04.2023 г. на 14.00, по уголовному делу в отношении Ф.И.А.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката М.А.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов